

ટુકડા માટે ખેંચતાણ.

યુવાન ભારતને આમન્ત્રણ.

લાલા લજપતરાય.

હોમરસ લીગ.

૨૫૨, હોર્નાબી રોડ, કોટ, મુંબઈ.

કીંમત એક આનો.

પ્રત ૧૮૦૦૦.]

[જુલાઈ ૧૯૧૯]

૦ જીવરાજ ગોકલદાસ નેશ્વરીએ ઇન્ડિયન નેશનલ પ્રીન્સીપલ વર્કસ,
૩૦૬, બોહરાબનર સ્ટ્રીટ, કોટ, મુંબઈમાં છાપ્યું અને
મી૦ કનૈયાલાલ મા. મુનશી, એડવોકેટ. ૨૫૨,
હોર્નાબી રોડ, કોટ, મુંબઈમાં પ્રસિદ્ધ કર્યું છે.

વિધાપદ્ધતી પ્રગટ થતી સ્વરાજ્ય લેખમાળા અને પત્રિકા (ગુજરાતી.)

સ્વરાજ્ય લેખમાળા

સ્વરાજ્ય પત્રિકા નંબર ૧ પૈસો

અમદાવાદ

૧. સ્વરાજ્ય શા માટે ૦-૦-૬

નં. ૧. પાર્લામેન્ટમાં હિન્દ

સંપાદક (૧૯૦૬ કૌચે-
સેમી દેશભક્ત દાદાભાઈ
નવરોજએ પ્રમુખપદેથી
આપેલું લાપણ) ૦-૧-૦

નં. ૨. સામ્રાજ્યમાં સ્વરાજ્ય શા માટે?

નં. ૬. મિસિસ બેસંટનો સંદેશો. ૦-૦-૬

નં. ૩. કેળવણી અને સ્વરાજ્ય.

નં. ૧૧. મેસોપોટેમીઆ કમિશન
નો રિપોર્ટ સંબંધી મીઠ
મોન્ટેગ્યુનું લાપણ. ૦-૧-૦

નં. ૪. હિન્દની ગરીબાઈ

નં. ૧૨. સત્યાગ્રહનું સ્મરણ
(દક્ષિણ આફ્રિકામાં
મહાત્મા ગાંધીજીની
ચળવળ) ૦-૧-૦

નં. ૫. મિસિસ બેસંટનો સંદેશો

નં. ૧૫. મિસિસ બેસંટનું લાપણ ૦-૨-૦

નં. ૧૮. બેટુનોના હુબો. ૮-૨-૦

નં. ૬. એકનીષ્ટા અને પ્રમાણીકતા

નં. ૨૧. મુંબઈની ખાસ કોન્ટ્રેસ
ના પ્રમુખ સૈયદ હસન
ઈમામનું લાપણ. ૦-૧-૦

નં. ૨૩. દિલ્હીની ૩૩ મી હિન્દી
રાષ્ટ્રીય પરિષદના
પ્રમુખ માનવંત પંડિત
મદન મોહન માલવી-
યાનું લાપણ. ૦-૧-૦

નં. ૨૫ સર શંકરન નાયરની
ભિજ મતની નોંધ. ૦-૨-૦

નં. ૨૬ ટુકડા માટે ખેંચતાણ
(લાલા લજપતરાય.) ૦-૧-૦
સર સુખામણી આયરે
લખેલો ડૉ. વિલસનને
પત્ર. ૦-૨-૦

મળવાનું ઠેકાણું:—હોમ

લીગ—મુંબઈ શાખા,
૨૫૧, હોર્નબીરોડ, કોટ, મુંબઈ.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

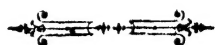
અનુક્રમાંક ૮૨૧૬ વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ રૂડા માટે ખેંચવાળું

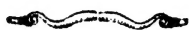
વિષય ભૂત : ૨૨.૬

ટુકડા માટે ખેંચતાણ.

યુવાન ભારતને આમન્ત્રણ.



લાલા લજપતરાય.



પરદેશી રાજસત્તાનું અધમ અનિષ્ટ તો એ છે કે તે પ્રજા-વર્ગમાં પરાધીનતાની વૃત્તિને ઉત્પન્ન કરે છે; જે વૃત્તિને પરિણામે મુઠ્ઠેમાલીકના હાથમાંથી પડતા ટુકડા માટે લડતાં પ્રજાના અનેક વિધ વર્ગમાં મતમતાન્તર અને ભાગલા પડી જાય છે. ૧૯૦૬માં જ્યારે નામદાર મોર્લેએ સુધારા દાખલ કર્યા ત્યારે તેણે મિતિવાદીઓને સખત આશ્રય આપી ઉદ્ધામપક્ષને કચરી નાંખવાનો પ્રયત્ન કર્યો. મિતવાદીઓમાંના કેટલાકને ઓદ્ધાઓ આપ્યા અને ઘેડાક મહાશયોને નામની પૂર્વે ઓનરેબલ શબ્દ વળગાડવાની સવળતા કરી આપી. હવે મી૦ મોન્ટેગુ અને નામદાર ચેમ્સફર્ડ એજ બાજુ ખેત્રી રહ્યા છે. આટલું તો એમના માટે કહેવું જ જોઈએ કે મોર્લે કદી ન દેખાડી શકે એટલી સફાઈથી તેઓએ દાવ માંડ્યો છે, મોર્લેમાં એવી હિંમતજ નહતી. જન્મભર કલ્પનાના રથ ખેડ્યા હોવાથી કલ્પમંથાણમાં તે ઉસ્તાદ નીવડ્યો, પરન્તુ સિદ્ધાન્તોને વ્યવહારમાં મુકવાની હિંમત દેખાડી ન શક્યો, શબ્દમાં તહેની પ્રભુતા પ્રકાશી, પરન્તુ કાર્ય કરતાં તે તેવો પ્રભાવશાળી ન નીપજ્યો. એની—જે કહેવાય તો—મુત્સદ્દિગિરીમાં નહતું ચકીન કે નહતી કલ્પના જ્યારે મોન્ટેગુ કાઠકાઠવાર તો મુત્સદ્દિપણાની બહુ ઉંચી ભૂમિકાએ

ચલડી દેખાડે છે. છતાં એનો પ્રવાસ પણ ધીમે અને ટપ્પે ટપ્પે થાય છે. જનમી ગયેલાં સ્વાર્થનાં ઝાળાં Vested Interests સ્લામે તે આથ ન બીડી શકે, અને દેશમાં તેમજ પાર્લમેન્ટમાંના જાંકર તત્વને ન ગણુદારે એ ન બને. છતાં મિતવાદીઓથી ખોતાના પક્ષને સમર્થ જતાવવામાં માત્ર બાર માસમાં તે જે ફત્તેહ મેળવી શક્યો છે તે મોડે પાંચ વર્ષમાં નોતો મેળવી શક્યો. તે એ પક્ષને ઉપરાઉપરી ઓઢાઓની દલાણી કર્યો જનવછે અને એને ખોતાની તરફેણમાં તેણે સંપૂર્ણ વાળી લીધો છે. કદાચ મહાસંગ્રામે પ્રસંગ ઉભો કર્યો કહિયે. તેમ વળી વાઇસરૉયનો તેને ટેકા છે અને સારી આલમપર થતા ફેરફાર તેની તરફેણનાં છે એમ માનિયે. આ બધું સ્વીકારવા છતાં પણ, હિન્દુસ્તાનના વહીવટમાં લાંબે પ્હોંચે તેવા સુધારાઓ આણવાના તેના પ્રયત્નમાં તેને મોર્સે કરતાં ચલડિયાતે માનવા વિના છુટકાજ નથી.

આટલું તો જાણે સહજ સ્પષ્ટતા ખાતર કહ્યું. અમે આરંભેજ દુકડાઓ માટેની ખેંચતાણ વિષે કહ્યું છે; પરંતુ રાજ સત્તાનું એ સ્વાભાવિક પરિણામજ છે. હિન્દુસ્તાનભરમાં આ ઘડીએ ચાલી રહેલી રાજધારી ખેંચતાણમાં અમને તો આ દુકડાનીજ ખેંચતાણ દેખાય છે. નામદાર મોર્સેના સમયમાં હિન્દને પ્રજાપ્રાય પક્ષ એ વિભાગે વહેંચાયો હતો મિતવાદી (Moderates) અને ઉદ્ધામ (Extremists) આ બંને માત્ર કહેવાતા મિતવાદી અને ઉદ્ધામ હતા. હવે કહેવાય છે કે ચર પક્ષ પડ્યા છે. મિતવાદી અને અત્યન્ત મિતવાદી (Ultra moderates), ઉદ્ધામ અને અત્યન્ત ઉદ્ધામ. અમે સહુના શબ્દો ઉપર બહુ ધ્યાન આપી રહ્યા છીએ અને હવે શું થાય છે એ તપાસતા બેઠા છીએ, શટક્રુટ, મતમતાન્તર અને પુનઃસંયોગ એ સર્વથી અમને બહીક લાગતી નથી, ખરેખર તો અમારાં ઉત્સાહમાં એથી વધારો થાય છે.

ઉષ્ણોર્જાવિવ્યન્ ગન્મી એતો જીવનનું ચિન્હ છે. ધર્મણ એ સર્વથા અનિષ્ટ નથીજ. ગમે તે કીમતે રાખેલી શાન્તિ એ સર્વથા ઇષ્ટ નથી. ઇષ્ટ વસ્તુ, સત્ય વસ્તુ, તો જીવન છે, શાન્તિ અને સ્વસ્થતા નથી. આપણા પતનનું નિદાન એ છે કે આપણને જીવન કરતાં પણ શાંતિ અને સ્વાસ્થ્યને વધુ વ્યભાનાં સ્વીકૃતિયાનું છે. પ્રગ્નકીય પક્ષની જાવણીમાં મનમતાન્તર એતો જીવન્ત વિચારો, પ્રવૃત્તિમય જીવન અને પ્રયાસવલ્લવ દેખાડેછે. આ જોઈને અમને અંતરમાં મુખ ઉપજેછે, પરંતુ આ સર્વ વિનાશક ન બની જાય તેની આપણે સાંભાળ રાખવાનીછે.

અમને દિલ્લગીરી માત્ર એટલીજ થાય છે કે જે વિષયોમાં ઉદાર રીતોએ ચર્ચા થવી જોઈએ ત્યાં લાગણીઓને આટલું બધું સ્થાન અપાયછે. મિતવાદીઓ ધીરજ, અનુભવ, કાયદાપણું, મુનમદ્દિ-ગિરી, ભૂતકાળની સેવા અને ત્યાગ એ સર્વની ખુબ વાતો કરેછે અને છતાં સદામાપક્ષને ઉતારી ગડવામાં અને રૂદ્ધ કરવામાં તેઓ એટલા બધા કિલ્લન થયાછે કે અમને એમના ઉપર મુગ્ધતા વડેછે. એમના પક્ષમાં અમારા ઘણા મિત્રોછે જેમને અમે ચાલિયે છીએ અને બહુમાન આપીએ છીએ. અમને એમના માટે બહુજ ઉચ્ચ ભાવછે. એમનાં અતઃકરણ વિષે, પ્રમાણિકતા વિષે, દેશભક્તિ વિષે અમને કંઈ પણ શંકા નથી પરંતુ અમે એમ તો નથીજ માનતા કે આ સર્વ ગુણોનો અને હાલપણ હુશિયારીનો તેમણે ઉકાળ લીધાછે. અમને વધારે ગુસ્સાવણ થવા કારણ એ છે કે જુદા જુદા નજદારી પક્ષોનાં ધ્યેયમાં અમને અગત્યના તફાવતો દેખાતા નથી. અત્યંત મનમતાન્તર તો છેજ પરંતુ શું તે અન્તરો એટલા બધા વાસ્તવિક છે કે જેથી હાલ દેખાડાયછે એટલી બધી ગરમી અને જુસ્સો મુધારાની યોજના સંબંધી તકરારોમાં દેખાડવાં પડેછે! એય પક્ષે ઉત્તી ધુળ ઉડાડીજ પડે એટલા બધા એ તણાવતો છે! શા માટે મિતવાદીઓ

કેન્ગ્રેસ છોડી ગયા છે ? વર્ષ માટે પણ તેઓ અસ્પષ્ટતા પાળી કાં ન રહી શકે ? જેને ઉદ્ધામો કહિયે જિયે તેઓ તો વર્ષો સુધી અસ્પષ્ટતા રહ્યા હતા ! સુધારાની યોજના વિષે વળી એટલી સંમતિ તો સહુની જ છે કે સરકારી યોજના સંતોષકારક નથીજ અને એમાં અગત્યનાં તત્ત્વો રહી જાય છે. અધાજ પક્ષોનો દ્રઢ મત છે કે મધ્યસ્થ સત્તામાં (Central Government) માં લોકોને કંઈજ અંશ નથી મળતો અને એટલા પ્રમાણમાં એ યોજના ખામી ભરેલી છે. અધાજ ભાગ મુઠા કહી શકાય છે કે એ યોજના કદાચ નિશ્ચિત રેખાએ નિયમિત બનવી જોઈએ જેથી પ્રાન્તિક સરકારમાં, મુગલસા પ્રતિનિધિઓને જે સત્તા મળે છે તેજ સત્તા તેમને કેન્દ્રશક્ત સરકારમાં પણ મળવી જોઈએ. મૂળ વાંધો તો શબ્દોનો અને હકીકતોનો છે. એક પક્ષ યોજનાને “ અસંતોષજનક અને નિરશાભરી ” કહે છે. મિતવાદીઓ આ શબ્દો સહાં મે વાંધો દર્શાવે છે. તેઓ હોમરૂલના સંપૂર્ણતા માટે સમયનું ચોકકસ મર્યાદાબંધન નથી ચાહતા. અન્યપક્ષ ચાહ છે. એક પક્ષ પ્રાંતિક સરકાર સંબંધી યોજનાથી અંતુઃ છે, અન્યપક્ષ સર્વ પ્રાંતોમાં પ્રજા અધિકાર ચાહ છે. અંગ્રાજ, મુગલ અને સંયુક્ત પ્રાંતના ધારાસભાના મિતવાદી સભ્યોએ સંપૂર્ણ સત્તા માગી છે, માત્ર પોત પોતાના પ્રાંત માટે કહેવાતા ઉદ્ધામો સર્વ પ્રાંતો માટે માગે છે.

મિતવાદીઓ ખીલે છે કે રખેને યોજના વિષે બહુ વિવેચન થાય તો યોજનાજ આખી જોખમાઈ જાય. ઇંગ્લાંડની વીરહતાએ એઓ અસ્વસ્થ બની ગયા છે. માત્ર તેઓ ભૂલી જાય છે કે જે અપાય છે તે મહેરબાની દેખાડવા નથી અપાતું પરંતુ હવે છૂર્ થયેલી નીતિરેખાએ હિન્દુસ્તાનમાં રાજ્ય ચલાવતું અશક્યવત્ છે, સમયનીજ એ જરૂરિયાત છે આ પરિસ્થિતિ આશ્રમ આખીની પ્રગતિએ આણી છે અને સરકારના ધર્મ વિષે

સ્ત્રી પુરુષ સર્વના મતમાં બહુ ઝડપથી ફેરફાર થઈ ગયા છે. હજી તેઓ પ્રતિનિધિતન્ત્ર અને રાજકીય લોકશાસનનાં પુરાણા, સમયે ધસાયેલાં સુત્રો ગોખી રહ્યા છે એઓ હજી જાગ્યા નથી એટલે જાણતાય નથી કે પ્રાચીન, રાજસત્તાધારી માલીકો બુદ્ધિ શક્તિની દૃષ્ટિએ તો જીર્ણ થઈ ગયા છે, એમનાતો રામ ક્યારેય રમી ગયા છે. એમની તત્વકલ્પનાઓને સ્થાને નવીનતર વાદો ઉપસ્થિત થયા છે, જે વિશ્વસમસ્તની બુદ્ધિને અધીન કરતા જાય છે. દુનિયા હવે પોતાની વાસ્તવિકતાનું સમર્થન કરવા મિત્ર, મોર્સે, બર્ક કે બ્રાઇસ, કે પ્રાચીન ઉદાર પક્ષને યાદ કરતી નથી માનવ સમાજના વિચાર પ્રવાસના પંથે તેઓ હવે સુંદર સીમાસૂચનો બની રહ્યા છે, પરંતુ ઉગ્રસનાં કે આશાનાં દાનના દાતા એઓ નથી રહ્યા. એમની પ્રતિભાપાંખે સ્પષ્ટ કરેલી ભૂમિકાઓથી પણ આગળ હવે દુનિયા ચઢી ચુકી છે.

મોન્ટેગુ યોજના નિષ્ફળ નહિજ જાય કારણકે એ સમયે આણેલી જરૂરિયાત છે. છતાં પણ જો એ નિષ્ફળ થાય તોય એની નિષ્ફળતા એ કોઈ પણ પ્રકારની વિપત્તિ તો નથીજ. હિંદુસ્તાનના માલેકોની સલામે આ યોજના પડી ભાંગે તો, માત્ર ખે માર્ગ ખુલ્લા છે. એકતો એ કે એક વધારે સરસ એ લોક તત્ત્વના વધુ અંશ વાળી યોજના દાખલ કરવી; બીજું મોટા પાત્ર ઉપર દાખલ અને કાપકુપતું ધોરણ અખત્યાર કરવું. છેલ્લો માર્ગ સરકાર લે તેથી અમે જરાય ડરતા નથી, કારણ સ્વાતન્ત્ર્યના પ્રયાસોને જીત્તથી જેટલો વેગ આવે છે તેટલો બીજા કશાથી આવતો નથી. જો સ્વાધીનતા આપવામાં ઢીલ કરાય તો એ ઢીલ કરનાર ઉપર સ્વાધીનતા પોતેજ વેર લે છે. રશિયા, જર્મન, ટરકી જુઓ. એમ તો એટલી હદ સુધી ન જાય એટલું હાથપણ ધિરેશોમાં છે. એ ઓ દાખવા સાથે થોડું થોડું મુકતાય જશે. એથી મોન્ટેગુની યોજના

સર્વાંશે નિન્દળ થાય એવો ઝાઝો ભય નથી. આ સુધારણા અને દયાળુની નીતિ છે. સ્વરાજ્ય પ્રાપ્તિ માટે સમય મર્યાદા માટે ધાંધલ મચાવવામાં ઉદ્ધામોની આલીશતાજ છે, એ ઝો ભુલી જાય છે કે મર્યાદા આંધનાર અધિકારી તંત્ર આગળ જતાં મર્યાદાનો નાશ કરી શકે છે. જ્યારે સ્વરાજ્યના અધિકાર ઉગશે ત્યારે સ્વરાજ્ય મળશેજ એ વેદ વાક્ય.

એય પક્ષને સ્મરણમાં નથી રહેતું કે સરકાર માત્ર કુદરતી રીતે પોતાના સલામતી અને સ્વાર્થનો વિચાર રાખી ન છુટકે દેવું પડે તેટલુંજ દે છે. ખરેખર તો લોકોએ જે જીતીને મેળવ્યું હોય છે તેજ આપતી વખતે સરકાર દાન કરવાનો હોળા ધાલે છે. આ દૃષ્ટિગિન્દુએ તપાસતાં હિન્દના રાજદ્વારી નેતાઓ દુકડા માટેજ ખેંચતાણ કરી રહ્યા છે. દુર બેઠેલ અમારા જેવાને તો તેઓની નજરજ ન પહોંચતી હોય અને તેઓમાં સિદ્ધાંત જાળવવાની નકકમતાજ ન હોય એમ લાગે છે તેઓ (કલ્પનાના) ભૂતથી બીધે છે અને એમના ભયનું કારણ સત્તાધરનું બલ નહિ પણ સ્વયંની નિર્બળતા છે. તેમને પોતામાંજ યકીન નથી. તેઓ-માંના કેટલાક તો ખુરશી ગરમ કરનારા પોલિટિશિયનો છે જેઓ હિસાબ કરીને ખાટવા લાખે છે, અને કોમકોમવાર ઉધરાણામાં પોતાની આવકનો નહિ જેવો અંશ આપેછે; કેટલાક રાજદ્વારી નાયકો વકીલાતનો ધંધો કરે છે, અને ભુખ મટાડવા તેમના દેશ આઘ્યોએ એકઠી કરેલી કંગાલ કમાણીમાંથી, લાખો એકઠા કરેછે, સામંન્ય જનતા માટે તેમને હંમેશ લાગણી હોયજ છે અને આ લાગણીને તેઓ હૃદયસ્પર્શી અને અસરકારક ભાષામાં દર્શાવે છે પરંતુ પોતાની મીલકતનો જનતાને કમપણ હિસ્સો આપવાનુંદલ તેઓ તાણખણુએ લાંગતા નથી. એમના અને જનતા વચ્ચે એક મોટો અન્નરજ રહે છે જે તેઓ કદિયે ઓછો કરવા પ્રયત્ન કરતા

નથી; તેઓ ભવ્ય મહાલયોમાં રહે છે જ્યારે જનતાને રહેવા તૂટ્યાં
 ખુપડાં નથી. તેઓમાંનો મોટો ભાગ રાયબહાદુર કે ખાનબહાદુર
 હોય છે. આ ખિતાબોમાં તેઓ મગરૂખી લે છે. જાહેર પત્રમાં તેમનો
 ચંગ વગાડનારાઓ હંમેશા પોતાના રાજકીય વિચારોના સમર્થનમાં
 સરોની કતાર લગાડી દે છે. અતિશયસત્તા, અન્ધસત્તા, કેવળસત્તાજ,
 રાજની કે બાહ્યજની, ભદ્રલોકની કે અમલદારની ધનિકની કે વૈભ-
 વીની-કાષ્ઠપણુ સત્તાનો અત્યાદર કરવાથી હિન્દુનું નિકન્દન નીકળ્યું
 છે. છતાં આ સુધારાના સ્થંભો હંમેશા મોટાં મોટાં નામોનોજ
 આશ્રય શોધે છે, એમની મુખ્ય દલીલો “ બડા લોક ” હોય છે
 અને જો પોતાના પક્ષમાં અમુક સર, અમુક ઔનરેબલ, અમુક
 રાજા કે નવાબો હોય તો પછી પોતાની દલીલો ન્યાયશુદ્ધ અને
 સાચી. સરકારના અધિકારીની વિરૂદ્ધ થઈને મરી જાય તો ન લાખે
 એટલા તેઓ બીહે છે. પોતાના કારભારીઓ ચુંટવામાં, નેતાઓ
 નીમવામાં પણ એઓ યોગ્યતા કે નિડરતાને ન જોતાં અમલદારોનાં
 પ્રિયતમપાત્રોનેજ શોધી કઢાડે છે. હિન્દી નેશનલ કોન્ગ્રેસની વ્યવ-
 સ્થા કરવામાં પણ કોકસ પદ્ધતિ, હાથચાલાકિભર્યા કારસ્તાનો, મતોની
 ભીખ અને અનુયાયી વર્ગથી સભાસ્થાન ભરી દેવા વિગેરેની રીતો અ-
 ખત્યાર કરાઈ છે.* પાશ્ચિમાલ ચુંટણીની રીતો તેઓ સારી પેઠે જાણે છે
 છતાં જ્યારે એજ પદ્ધતિ તેમના હરીફ પક્ષીઓ અખત્યાર કરે
 ત્યારે તેઓ ચ્હોડાઈ છે. હવે જ્યારે કોન્ગ્રેસનું સુકાન વિરૂદ્ધ પક્ષના
 હાથમાં આવ્યું છે ત્યારે આ મહાભારત વિપત્તિ માટે તેઓ ખુદાની
 દરબારમાં ગોયા પાકાર પહોંચાડી રહ્યા છે. “ લીડર ” કહે છે કે
 એ પક્ષે કોન્ગ્રેસના બહાણને ખરાબે ચ્હડાવી દાખું છે. ખરેખર તો
 જે લાણે મિતવાદીઓએ એનો ત્યાગ કર્યો તેજ લાણે કોન્ગ્રેસ ખરાબે

* આ રીતોના ઉદાહરણમાં ૧૯૦૬-૭-૧૮ની કોન્ગ્રેસની વ્યવસ્થાનો
 ઉત્તિહાસ તપાસવો.

ચહી ચુકા ફિલ્હી એટલે તો પૂર્વસિદ્ધ હકીકતનેજ પુનઃ પ્રતિ-
 પાદિત કરી છે. પોતાના વિપક્ષીઓને તેઓ 'જીવાનીયા' કહી ઉતારી
 પાડે છે. તેમને કેવળ લોકોની વૃત્તિને ઉશ્કેરનાર પ્રાકૃત નેતા
 (Demagogue) ગિનઅનુભવી, અવિચારી, આગ લગાડવામાંજ
 આનંદ માનનાર વિગેરે કહે છે. લોકોને તેઓ ઘેરિયાતંત્ર Mobocracy
 કહે છે, એમને અસંમત એટલું અનીતિવાળું. એમને ન ગમે
 એટલું બધું હડહડતી બેવકુલાઈ. જેટલાં વિશેષણો એમનેજ માટે,
 એમના ક્ષણપૂર્વેના શત્રુઓ, પણ આ ક્ષણના પ્રશંસકો વાપરતા
 તે સર્વ વિશેષણો હવે તેઓ, પોતાની સત્તા કે નેતૃત્વનો સ્વીકાર ન
 કરનાર દેશભાઈઓ માટે વાપરે છે અદ્વય સંખ્યામાં હોવા છતાં,
 અહુમતિ ઉપર સત્તા ચલાવવા એઓ ચાહ્ય છે, અને આ સત્તાનો
 ઉપયોગ તેઓ પોતે અહુમતિમાં હતા ત્યાર કરતાં પણ વધુ તોરથી
 હાલ કરવા માંગે છે. મિતવાદી પંચા પોતાના પક્ષમાં કોઈક વધો-
 વૃદ્ધ અને માનવૃદ્ધ નેતાઓ છે એ વાત ઉપર મ્હોટાં મ્હોટાં ભવનો
 રચે છે. અનેકવાર અમુક—ની નામાવલિથી પોતાનાં પાનાંઓ તેઓ
 ભર્યા કરે છે અને તેમના ત્યાગ ભોગનાં દારૂનાં વર્ણવે છે. અમારાં
 મનમાં આ વ્યક્તિઓ માટે માન અને એમના ત્યાગ માટે અહો-
 ખુદ્દિજ છે. એમના ગમે તે શબ્દો પણ અમારે પૂજ્યભાવથી
 સાંભળવા જેઠાએ એનીયે ના નથી કહેતા, અર્ધાચીન ભારતના એઓ
 કર્તા અને વિચારતા છે અને દેશમાત્ર એમના આભાર તળે છે.
 છતાં તેમનું કહેવું સંપૂર્ણ રીતે માનવી સાંભળ્યા પછી પણ જે
 દેશને અન્યથાજ લાગતું હોય તો એમની સલાહનો અસ્વીકાર કરી
 ક્રુદ્ધ પંથે પ્રવર્તવા તે સર્વથી અવગત છે.

જેનાં નેતૃત્વથી સંતોષ હોય અને કારગતી હોય, દોરવાતી
 જનતાથી જે સદાય ઉચે હોય, નિર્ભય અને હીમતવાન હોય અને
 ખાસ તો એ કે જેની નિરવાર્યતા માટે રાજાનાં ઘેસ ન હોય—ને

નેતા. આ ગુણ વૈભવી નિરુપિત રહી શકે ત્યાં સુધીજ તે નેતા બની શકે. એકવાર નેતા તે હંમેશ નેતાજ રહે એમ ન બને. પ્રગતિ-શાળી સમાજમાં સમયના બદલાવા સાથે અને પરિસ્થિતિના ફરવા સાથે નેતૃત્વમાં પણ ફેરફાર થાય છે. વય કે શિક્ષણ* એમાં આધાર ભૂત નથી, ખિતાઓ કે પદ્વીઓ પણ નથી. કોઈકવાર નિયંત્રણ કરવાનો, કાણુ દેખાડવાનો, ચેતાવવાનો કપરો ધર્મ નેતાને પ્રાપ્ત થાય છે, પરંતુ જે પોતાનાજ વિચારોને, ક્ષણ અનુયાયી વર્ગના વિચાર કરતાં પાછળ રહી જવા દે છે, તો આ ધર્મ પાળવો અશક્યવત્ બને છે. જે નેતા પોતે દેખાડેલી કાર્યદિશાના દેકામાં માત્ર પોતાની ભૂતકાળની સેવા અને ત્યાગનીજ દલીલ સહુથી આગળ ધરે છે ત્યારે તે પોતાને બહુજ કદંગી અને હાસ્યાસ્પદ દશામાં મુકી દે છે. ખાસ કરીને જ્યારે એના અનુયાયીઓને એમ લાગે છે કે થોડાક વખત પહેલોજ એણે દર્શાવેલા મતો સાથે એનું વર્તમાન વર્તન સરખાવતાં એણે પોતાનાજ શબ્દો, મજબૂત કારણ વિના, ખોટા પાડી દેખાડ્યા છે, ત્યારે તો એની દશા શોચનીયજ છે. વળી જે નેતા પોતાની પૂર્વની સેવા અને ત્યાગનીજ ગાથા ગાય છે તે વિષમ સરખામણીઓ અને અનિષ્ટ ટીકાઓને સ્વયમ અમંત્રી લે છે. ત્યાગ, વિપત્તિ, અને દેશને કારણ સહન કરવાની દૃષ્ટિએ વૈભવે તો ઉદ્ધામ વર્ગના નેતાગણુ સાથે સરખાવતા મિતવાદિઓ તો કુછ ખિસાતમાં નથી. મિતવાદીઓમાં એવો એક પણ છે ખરો જેણે બાલ ગાધન તિલક કે અરવિન્દ ઘોષ જેવો સ્વાર્થ ત્યાગ કર્યો હોય કે દુઃખ સજાં હોય ? પશ્ચિમ ભાલવીયના જવા સાથે મિતપક્ષમાંથી, જેનો ત્યાગ કપરી કસોટીએ પણ વિશુદ્ધ નીવડે એવો

* યુરોપ અમેરિકાની લોક શાસનની વિધિવિધ પ્રવૃત્તિઓનો દિરંગ વાંગો. પાર્લેમન, રેડમન્ડ, ગ્રાયન અને રજવેસ્ટ, કોપોલકિન અને સેનમ બ્રશ્કોવ્સ્કયાની જીવનકથા વાંગો.

છેલ્લો નર ગુમાવાયો છે. અલખત ભારત સેવક સમાજીઓને
બાદ કરતાં ! બાકી ખીજનો, મહાલયોમાં રહી, જેન્ડામાં
ગંજવર ખાતાંઓ રાખી, નામની પાછળ અને આગળ ખિનાઓ
લટકાવી, જીવનને નિશ્ચિન્ત બનાવતા મોટી ગાલકતો અને
મીલો રાખી પેદીઓ સુધી સુખ સંપત્તિ સઘવડ સાચવી,
ત્યાગ કરવાની વાતો પણ નજ કરી શકે. એટલુંજ નહિ પણ જે
સ્થિતિએ તેઓ ચઢી શક્યા છે તે દેશભક્તિને લઈનેજ, તો પછી
આનેજ દલીલ તરીકે ધકેલીને પોતાનો મન સ્વીકારાવવાનો તેમનો
દાવો બિલકુલ હાસ્યાપદજ છે.

બહુજ થોડાં વરસની વાત ઉપર, મિતપક્ષનાંજ વર્તમાનપત્રો
કહેતાં કે જે કંઈપણ વસ્તુ કે કોઈપણ હિન્દી “ પાયોનિઅર ” ને
સારો કે રૂચિ કર લાગે, તો તે વસ્તુ, તે વ્યક્તિને દૂરથીજ-નવગજના-
નમસ્કારજ કરવા; નિદાન એના પ્રત્યે નિઃશંક દ્રષ્ટિ તો નજ થવું.
પરંતુ એજ મિતવાદીઓને, “ પાયોનિઅર ” જ નહિ પરંતુ
“ લન્ડન ટાઇમ્સ ”, “ ઈન્ડીશમેન ” અને “ સીવિલ એન્ડ મિલિટરી
ગેઝેટ ” નાં સહાં વખાણ અને ખુશામત સાંભળવાનો બખ્તાવર
વાખ્ત ખુદાએ આપ્યો છે. અમને તે સમય બરાબર યાદ છે કે
જ્યારે આ મિતવાદીઓમાંના કોઈ કોઈ સર જ્યોર્જ ક્લાર્ક (લૉર્ડ
સિડનહામ) ને સાતમે આશમાને ચઢાવતા. એમાં એક તો
લખ્યું હતું કે સર જ્યોર્જના વચનામૃતનું પાન કરવા આખો દેશ
શિર નમાવી કર્ણુ તીવ્ર કરી સોત્સુક બને છે. (અમે એનાએજ
શબ્દો નથી કહેતા) તે કાળના સર જ્યોર્જ ક્લાર્ક અને આજના
લૉર્ડ સિડનહામ પ્રતિની તેમની વૃત્તિમાં કેટલો ફેરફાર થયો છે તે
વિચારો. સત્ય તો એ છે કે આપણુ સહુથી બુદ્ધ તો થઈજ જાય છે
મિતપક્ષના નેતાઓ પણ આજસુધીમાં ઘણીય બુલો કરી ચુક્યા છે,
એમનાં હાથપણ દીર્ઘદ્રષ્ટિ. મુત્સદ્દિગિરી દાતાદા એ બધાં છતાં-એ પણ

નકિક કે ન કરવાનું કરીને અને કરવાનું ન કરીને એય રીતે તેઓએ
 ભુલો કરી છે. વણીયેવાર દુનિયાના પ્રવાહની દિશા ન પારખવાથી,
 દુનિયાની પરિસ્થિતિ ન કળી શકવાથી, અતિ હલાપણથી, **ઘૂતાધારે-
 પાત્રં કે પાત્રાધારંવૃત્તમ** ની અતિ કહપનાથી અંગત સલામતી અને
 અંગત હિતના બહુ વિચારથી, દીર્ઘદ્રષ્ટિ અને અગમચંતીના અભા-
 વથી, હિમત અને સાહસ ન હોવાથી કાર્ય કરવાની અને આગળ
 ધપવાની અનેક તકો તેમણે વહી જવા દીધી છે, આપણસહુને
 થોડો વણો સ્વાર્થ તો વળગ્યોજ છે. સર્વાંશે સ્વાર્થ ત્યાગ કરવાનો
 કાંકો આપણામાંથી કોણુ રાખે એમ છે? તેથી જો એમ કહિયે કે
 મિતવાદીઓ પણ કાંઈ કામવાર સ્વાર્થના વિચારે પાછા પડ્યા છે
 અને પડે છે, તો તેમને કંઈ ગાળ દેવા જેવું નથી પોતાના
 સિદ્ધાન્ત ખાતર બધું સહન કરી લેવા તૈયાર હોય એવાં સ્ત્રી પુરૂષો
 દરેક દેશમાં થોડાંજ હોય છે આપણામાંના વણાંખરાંને તો જાણે
 અજાણે પણ અંગત કે કુટુંબની કે જાતની કે પક્ષની અસર
 વિચાર ઉપર અને મત ઉપર થાયજ છે. હિન્દમાં પોતાના
 સિદ્ધાન્ત ખાતર, દુઃખની કે મોતની રહામે પણ ટકકર જીવે એવાં
 સ્ત્રી પુરૂષોની સંખ્યા ખચીતજ વણી નહાની છે. એમ ન હોય
 તો જ્યાં છે ત્યાં હિન્દીઓ ન હોત. તેથી ફત્તાણા સર કે
 ફત્તાણા ઔતરેખતના વિચાર આવા છે માટે પોતાના વિચાર પણ
 તેવા રાખવા એના જેવી અમારા મત પ્રમાણે બીજી મ્હોટી મૂર્ખાઈ
 ન હોય; તેમ વળી ખોટી સરખામણી (Analogies) કે ટુંકા પણ
 ખોટા સૂત્ર જેવા લાગતા શબ્દાડંબર (catch-words) માં મગ્યા
 રહી એના ઉપરજ દલીલો કરવી એ પણ એટલુંજ મૂર્ખાઈ ભરેલું
 છે. જેવું દેખાય તેવું જોવું અને તે પ્રમાણે તૈયારી રાખવી
 એટલું સાચું.

અમારા દેશને સ્વાધીન, સપૂર્ણ રીતે સ્વતંત્ર બનેલો જોવા
 અમે, કામથી પણ ઓછું નથી રહ્યાના. પરંતુ અમારા મનમાં સ્વા-

ધીનતાની જે ભાવના છે તે કદાચ મિતવાદી અને ઉદ્ધામ પક્ષીઓની ભાવનાથી જુદીજ હશે, મિતવાદીઓ અને ઉદ્ધામ પક્ષીઓ એય સંસ્થાનોના ધારણ ઉપર પગલે પગલે સ્વરાજ્ય માગે છે. માત્ર પગલાં ભરવા ઉપર તેમનો વાંધો છે. એમને એક બાળતમાં સંમત થવાનો વાંધો નથી. તે એ કે જેમને માત્ર પોતાનો દેહ અને જીવ એટલીજ સંપત્તિ છે તેના ઉપર અતુલ સરસાઈની જુદી જુદી યોજનાઓને મિલકતદારો અને ખાસ હક્કદારો અનુમોદે છે. જમીનદાર માટે, મહોટા વેપારીઓ માટે, મૂડીવાળા માટે, પૈસાદાર માટે, મુસલમાન; સિખ, નેટિવ ક્રિશ્ચિયન અને ઘર માંડી રહેલા યુરપિયન માટે ખાસ પ્રતિનિધિત્વ મંગાય છે. મિતપક્ષીઓ આમાના ઘણા ખરા દાવાને ટેકા આપે છે. એ પક્ષમાં થોડાજ એવા છે કે જેઓ જમીનદાર, તાલુકદાર અને મિલકતમાલિકને ન રૂચે તેમ છુટથી મત આપે છે, એ માટે એમને પણ શાખાશી ઘટે છે. પ્રજાશાસનમાં માનનાર નેતાઓમાંના જંગલ તરફના સહુથી મહોટા નેતા, મહોટા મહોટા મીલકતદારોનો પક્ષ અખણિત રાખવા બહુજ આતુર છે. 'લોકોનો ટ્રાન્સ્યુન' કહેવામાં આવે તો એને બહુજ ગમે છે. એનો ખુલ્લું અવાજ, ઉત્સાહી બાજામાં ગોડવેલાં સુંદર વાક્યો અને શબ્દોથી વાતાવરણ ગળાવે છે. પરંતુ જ્યારે ઉચ્ચત કાર્ય કરવાનો સમય આવે છે. ત્યારે હરગીઝ તે મીલકત, ખાસ હક્ક અને સત્તાનો પક્ષ લે છે. એના જેવાજ અન્ય પ્રાંતોમાં પણ નેતા છે. સાચી વાત તો એ છે કે પ્રજાકીય આગેવાનો હલાપણુ અને દાનાઈ અને જેને તેઓ હુશિયારી કહે છે તે ઉપર બહુજ ન જોઈએ એટલો ભાર આપતા આવ્યા છે અને આપે છે. તેમણે તકનેડ (Compromise) ઉપર મોર્લેના પાઠો વાંચ્યા છે અને ટાણે કટાણે એજ ગોખ્યા કરે છે. એમની રાજકીય વિચારશૈલિ જીર્ણ અને વન્ધ્યા છે. સારાસારના અતિ વિચાર અને અતિશય હલાપણુને પરિણામે વન્ધ્યત્વ બધાનેજ આવે એ નહિ, કારણ નીતિ અને ધારણના કાદ નીચે સત્ય અને ઉત્ત-

તિના તત્વો કચરાઇ જાય છે. અમને અવિચારી સાહસ ઇષ્ટ નથી. ઉદ્ધતાઇ બેદરકારી કે દુરાચર અમારે નથી કરવો. માનવજાતના વ્યવહારમાં કેટલેક અંશે ડહાપણ, વિવેક અને તબક્કેડ જરૂરનાજ છે. સત્ય જે ક્ષણે સુજે તેજ ક્ષણથી સત્યનું આચરણ હંમેશા શક્ય નથી હોતું; પરંતુ જેઓ એમ આચરી શકે તેમને માન આપવું યોગ્યજ છે. લાંબે ગાળે જીત તેમનીજ થવાની છે. પ્રજા આખીનાં ચારિત્રને બદલી નાંખવામાં અને જાહેર મતને વાળવાની શક્તિ, જેટલી સહન કરનારને, સત્ય, સિદ્ધાન્ત, ન્યાય, નિષ્પક્ષપાતતા કે સ્વીકારેલાં ધ્યેય ખાતર સહન કરવાને તૈયાર રહેનારને છે, તેટલી ઉત્સાહભરી, જાદુઈ શક્તિ ખીજા કોઈમાં નથી. આવાં એકજ જીવનની, દેશના વિકાસ ઉપર જે સૂક્ષ્મ અસર થાય છે તે કદાચ એકસો ઠાવકા, દાના, ડાહ્યા, હિસાબી, શાન્તિપ્રિય મિતવાદીઓથી થવાની નથી. નિદાન બેની અસર સરખીજ થશે. મિતપક્ષતા જ્યાંસુધી ફલહીન ન અને, સડવા ન મારે, ત્યાંસુધી ઠીક છે. આચારમાં મધ્યમક્રમ, જ્યાંસુધી સત્યનો એકરાર અને પાલન હોય ત્યાંસુધી ઇષ્ટ છે, પરંતુ જેટલું અનિશય પરવારી ગયેલું જહાલપણું દેશના હિતને જોખમકારક છે તેટલુંજ અમાપ મિતવાદીપણું ગાંડપણ અનેલું મિતવાદીપણું જોખમકારક છે. મૂંઝવેલાગે છે કે જ્યારે વિચાર અને મતમાં અને વિચાર કે મત જણાવવામાં લોકો સર્વથા ખુલ્લાં દિલના અને સ્પષ્ટવક્તતા બનશે, ઉદ્ધામ બનશે, પરંતુ સમાજની વ્યવસ્થા ખાતર, જો સત્યને અમલમાં મુકતાં અને પરિસ્થિતિ પ્રમાણે એની મોજના કરતાં મિતવાદી બનશે ત્યારજ ખરેખર મધ્યમક્રમ જાળવ્યો લેવાશે. લોકના નેતા કહેવાયા ખાતરજ ઉત્તરેણી કરનાર, કે શબ્દથી કે વર્તનથી અવિચારી બનનાર, વાહવાદ કહેવાયા ખાતર દુઃખ વહોરી લેનાર કે પ્રીતિનેજ શોધનાર ખરેખર ધિક્કારનેજ પાત્ર છે. એના કરતાં વધુ નીચ કે અધમ કોઈ હોઈ શકે નહિ. કેટલાક માણસો એનાય હોયછે કે જેને વાહવાદ એવો ખાસ પ્રાણ

હોયછે; જેમની ખાનગી છાંદગી નીચતા, લઘુતા, અદેખાઈ, લોભ, સ્વાર્થ અને વાખવાખી માટેની તીવ્ર ભૂખથી ભરી હોય, પણ જેઓ ભાષણ કરવા ઉઠે ત્યારે મોઝીસ (મુસા) કાઠસ્ટ, બુદ્ધ, કે ગોવિન્દ સિંધ જેવાની સિંહ ગર્જનાની નકલ કરેછે. સંધિકાળમાં અત્યારે હિન્દમાં જેય પ્રકારના નેતાઓછે. દરેક પ્રજામાં હોયજછે. ઇંગ્લાંડ, ફ્રાન્સ, યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ જેવી સ્વતંત્ર પ્રજાઓમાં પણ એવા પુષ્કળ છે. આપણી આવી પરિસ્થિતિ વધુ પડતી લાગેછે ને વધુ ધ્યાન ખેંચી રહીછે તેનું કારણ તો એછે કે આપણે પરાધીન પ્રજા છીએ, અને તેથી જે તે આપણને ઉપદેશ આપવા બેસી જાયછે અને આપણા દોષોનું પ્રદર્શન કરી દેખાડે છે જેથી આપણા ઉપરની તેમની સત્તા હંમેશની ન થાય તોય ઘણી લંગાવી શકાય. આપણે હિંમત બિલકુલ ન હારવી જોઈએ. જે પરિસ્થિતિમાંથી આપણે પસાર થઈએ છીએ તે આવવીજ જોઈતી હતી. આપણે મહાત્માઓ નથી તેમ શયતાનો પણ નથી. માત્ર માણસો છીએ, અને અવસ્થાનંતર અને વિકાસના કાયદાઓ આપણને લાગુ પડે છે.

સ્વતંત્ર દેશના નેતાઓની જેટલુંજ નિયમિત આપણું પણ સ્વદેશાભિમાન કાઠકાઠવાર દોષે છે. ખરું કહિયે તો તો દુનિયામાં કયાંય સ્વતંત્ર પ્રજાઓ જોઈ નહિ. યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ, ગ્રેટબ્રિટન અને ફ્રાન્સનાં લોકશાસન એ નામનાંજ લોક શાસન છે. સત્તાધર વ્યક્તિઓ, મીત્રકતના માત્રીકો, ખાસ હંકા ધરાવનારાઓ એ પોતાની જનતા તરફ પણ તેટલાજ બુદ્ધિમંતી રહે છે જેટલા આપણી તરફ છે. માત્ર આપણા કરતાં એ જનતાથી એઓ વધારે બીહં છે, તેઓ કદા પણ ન્યાય કે નિષ્પક્ષપાતના માટે કંઈ પણ કરતા નથી. જે ન કરવાના પરિણામથી બીહં છે તેજ તેઓ ન છુટક કરે છે, જ્યાં સુધી તેઓ સત્તામત હોય અથવા સત્તામત છિયે એમ માની લેતા હોય ત્યાં સુધી પોતાની જનતા અને પોતાનાજ દેશ યંત્રુઓને આપણી

પેટેજ કચરે છે, તેઓ તેમને નિર્દય બની છુટે છે. તેઓ સ્વાર્થ માટે તેમને જલગરીયા અને કહિયારા બનાવે છે. એમના ઉદાર અને લોકહિતના શબ્દો ઉપર કોઇયે ભોળવાવાનું નથી. જેઓ ખરેખર ઉદાર હોય, જેમનામાં પોતાની દ્રઢ માન્યતાઓને લીધે હિમન હોય, જેઓ અન્દર લાગતું હોય તેમજ કરતા હોય એવા બહુજ થોડા હોય છે. મોલે અને આઇસ, કઝનથી અને મિલ્ટનથી જૂદા નથીજ. માત્ર તફાવત એટલોજ કે એઓ થોડા અનુદાર છે, આ આજા છે એમાંથી કોઇ ઉપર ભરોસો રાખી એસતા નહિ. અન્દરથી ઉદાર (Liberals) અને અનુદાર (Conservative) પણ એકજ છે. ઉદાર પક્ષોએ, દામ્ભિકતાથી અને સમય સાધનારા સામ્રાજ્ય હિતવાદ (Imperialism) અને ધનિક હિતવાદ (Capitalism) થી ઇંગ્લાંડમાં ઉદારતાને મારી નાંખી છે યુવાન ભારતે તો આશા તેમના પાસેથી રાખવાની છે જેઓ પરસેવાની કમાઇપર જીવે છે કે જીવતા'તા, જેઓ પેદાશના કરનાર છે કે હતા અને જેઓ જાણે છે કે જાણતા'તા કે ગરીબી, અજ્ઞાન, તકોની ખામી અને ગુલામી એટલે શુ ? એમાં પણ કેટલાક માત્ર વાતો કરનારા છે. જેઓનો ધંધોજ એ છે અને જેઓ બેન્કમાં મ્હોટાં ખાતાંવાળાં છે; જેમની મિલકત સામાન્ય લોકોને રાજ કરી, મીઠાં મીઠાં પીરસીને પેદા કરેલી છે. ખરેખર તો આ લોકો પણ આપણા પ્રયાસોમાં વેગ ભેળવે એવા નથી. યુવાન ભારતે તો કેર હાડી, લેન્સડોરી અને સ્મીલિ જેવાઓને પડખે ઉભાં જોઇએ.

અમારા ઉદ્ધામ દેશ ભાઇઓને અમારે નમ્રતા પૂર્વક જણાવવું છે કે અમારા મતે, સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતાથી દેશને ગેરલાભ થશે એ વાતમાં ઘણુજ વજુદ છે. જ્યાં સુધી આપણી સામાન્ય જનતા નિઃસંશયરીતે એમ ન દેખાડે કે તે આપણી સાથેજ છે, ત્યાં સુધી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય અપાય એમ સંભવ નથી; એનું કારણ આપણી

પ્રજ્ઞના દુશ્મનો. એ નથી. આપણામાં બુદ્ધિ કે ચારિત્ર નથી, એય નથી. ધર્મ, જાતિ, ભાષા અને સંસ્કૃતિના વિભાગોમાં આપણે વહેંચાઈ ગયા છિયે એય કારણ નથી; આપણામાં નિરક્ષરતાનો ઘાઠ અંધકારછે કે આપણે બહુજ ગરીબ છિયે એ પણ સ્વરાજ્ય ન મળવાનું કારણ નથી. કારણ તો વળી જુદાંજ છે; આપણે ગરીબ તો તેટલાથી છિયે કે ખીજાઓ આપણુ છે તેય આપણને વાપરવા દેતા નથી. આપણી નિરક્ષરતામાં જરાય શરમાવાનું નથી. આપણી આટલી નિરક્ષરતામાંય આપણે અમેરિકા યુગ્મના લખી વાંચી જાણતા લક્ષ્યાવધિ જનો કરતા વધુ હાવકા, વિચારશીલ અને ટકા છિયે. આપણે ચાત્રિમાં પછાત નથીજ કારણ આપણામાં આત્મ સંયમ વધારે છે, પ્રમાણિકતા વધુ છે, સાદાઈ વધારે છે, લેલ ઓછો છે અને અમેરિકન અને યુરોપિયન કરતાં ખીજાંઓનો ઘાતપાત કરવાની વૃત્તિ કમ છે. ધર્મ, જાતિ, ભાષા, સંસ્કૃતિના ભેદોપભેદો પણ હોમરૂલને આડે આવે તેમ નથી. અન્ય સ્વતંત્ર દેશોમાં પણ આ ભેદોપભેદ છે. આપણામાં ખામી તો એ છે કે આપણા હડકા માટે ઉભા રહેવાની આપણામાં દૃઢતા નથી; જીવનની કે અહિતની સામે થવાનો વેગ અને નિશ્ચય નથી, પછી તે આપણો દેશીભાઈ જીવનમી હોય કે પરદેશી હોય, ધ્યેય માટે કે દેશને માટે સહન કરવાની તૈયારી જોઈએ, સત્ય અને ન્યાયને પડખે ઉભા રહેવાની ઇચ્છા જોઈએ, પછી એમ પડખે ઉભવાથી ભલે દુનિયામાંથી ખાતલ કાં ન થતા હોઈએ. મુખ્ય કારણ એ છે કે સ્વરાજ્યની આપણી માંગણી કબુલ કરાવવાનું આપણી પાસે બંન નથી. લશ્કરી દલીલ, “રૂપાની ગોળીઓ”ની દલીલ, ઔદ્યોગિક હડતાળોની દલીલ અને કામદારોના સંઘની દલીલ, આ સર્વ દલીલો આપણે કરી શકિયે તેમ નથી. જ્યાંસુધી આ દલીલો નથી ત્યાંસુધી આપણે ભલે ઉચા નીચા થઈએ પણ સ્વરાજ્ય મળવાનુંજ નથી. અમે મિતવાદી નથી અમે ઉદ્ધામ નથી તેમ સાદા અર્થમાં વપરાય છે તેમ અમે Revolution

tionary વિપ્લવને ચ્હાનાર પણ નથી. અમારે મતે આજસુધી સફળ નેતૃત્વ લેવામાં મિતવાદી અને ઉદ્ધામો એય નિષ્ફળ થયા છે.

મિતવાદીઓએ અમને અતિ મધ્યમતાભર્યાં હુલાપણુ ને વિવેક તેમજ સત્તા માટે અણુઘટતું માન રાખતાં શીખાડ્યું છે; છતાં મિતવાદીઓમાંજ ગોખલે અને માલવીય જેવા મહાન આત્માઓ પાક્યા.

તેમ ઉદ્ધામો પણ ખોટી ઉશ્કેરણી, દર્પ અને મગરૂરીના દોષથી બચ્યા નથી. હીન્દુઓમાં તેમણે અરવિન્દ અને તિલક જેવા મહાપુરૂષો અને મુસલમાનોમાં ખરેખર મ્હોટા નરો અલિ ભાઈપો, જીન્ના, હસન ઇમામ, મસુલ વિગેરે પેદા કર્યા છે.

છતાં અમારાં મનને ગમે તેવો નર તો ગાંધિ છે જો એમનાથી એમે રાજકીય વિષયમાં ઘણીવાર જુદા પડિયે છીએ વિપ્લવીઓએ ભારે બહાદુરી અને ત્યાગ વૃત્તિ દેખાડીછે પણ સાથે સાથે તેઓએ જુદાણું, ઠગાઈ, બે દાંત દેખાડવાની રીત, અધમતા ઉપરાંત ખુન, લુટ, ને ઝાકા પણ દેશને શીખાડ્યાંછે. આમાંની એક પણ રીત, દેશને મ્હોટો બનાવવાની આશાજ ખોટીછે.

દેશની જરૂરિયાતોનો એક એવા નેતૃસંઘનીછે જે પૂર્ણ સત્ય, સ્વપ્રતા, સરળતા અને નિર્ભયતા, સાદાઈના ધર્મ પાળે; જેઓ સામાન્ય જનતા જેમ જીવે, તેઓ ખાય તે ખાય, તેઓ પહેરે તેજ પહેરે, પોતાની આજીવિકા માટે પોતે હાથે પણ કદી કામ કરે અને જનતાના વિચારો, ચિન્તાઓ, મુશ્કવણોમાં ભાગ લે. જેઓ સરકાર કામ ચલાવે ત્યારે ગોળ ગોળ ખોલી બચાવ ન કરી લે, જેઓ પરદેશી હુઝારાને ઉઘાડે પાડવામાં જેટલા બહાદુર અને દયાહીન હોય તેટલાજ દયાહીન અને બહાદુર બની આ દેશના પણ મીલકત સત્તા અને હકોની ખબર લે. જેઓ પોતે સમજીને ઉપદેશ આપે કે ખરે ખરું, ભેળ સેળ વગરનું લોકશાસન જોખમે છે; પરદેશી ઇમ્પિરિયાલિસ્ટ કે કેપિટેલિસ્ટને સ્થાને પોતાના

દેશના પૈસાદારો ને જમીનદારોનાં રાજ નથી જોતાં. ખરી વસ્તુ થોડી થોડી મગશે તેનું કંઈ નહિ અમારે સો ટચનું સોનું જોડ્યે છે; નકલી માત્ર નહિ. અમે જાણિયે છિયે કે ગમે તેમ તોય પરદેશી કરતાં દેશીનું રાજ વધારે ભલું કદાચ નીવડશે. હવે આપણને એ ધણી છે. પરદેશી ધણી નીકળી જશે તો એકજ દેશી રહેશે. એ વાત સાચી છે. આમાંના પહેલાંને કહાડી નાંખવાના પ્રયોગને અટકાવવાનું અમે નથી કહેતા, પરંતુ બધા પહેલાં પરિણામ કયું જાણ્યું છે એ સંબંધી સ્પષ્ટ સમજણ હોય એમ અમે માગીએ છિયે. હૃદય બિલકુલ ચોકળું રાખી બરાબર સાચા રસ્તા ઉપર ચલાવવાનું છે. દેશી રાજ માટે કે બ્રાહ્મણ માટે કામગીરી દેશી લુટારાના હાથ માટે અમે અમારો વખત શકિત કે જીવનગી આપવા ચલાવવા નથી અમે સામાજિક લોકશાસનનો પયગામ ફેરફાર પહેંચાડવા ઇચ્છીએ છિયે.

અહિ જરા અમે કહિયે છિયે તેની સમજણ ચોકળી થવાની જરૂર છે અમે જાણિયે છિયે કે શોશ્યાલિઝમની પતાકા અમે ઉડાડી શકિયે એમ નથી. અમે શોશ્યાલિઝમ સમજતા પણ નથી. અમે કદી એનો અભ્યાસ કર્યો નથી, અમે સત્રો અને સંપ્રદાયોમાંથી અમારું વર્તન થડતા નથી અમે તો આટલું જાણિયે છિયે—કે સમાજનું વર્તમાન બંધારણ અન્યાય અંત ખોટું છે જંગલી અને કૂર છે. સંસ્કૃતિની ઉપા ઉગી તે જનાં દુનિયા અતિ પ્રાચીનકાળ પૂર્વે હતી તેથીએ જંગલી છે. સંસ્કૃતિએ સામાન્ય લોકો માટે તો દુઃખ ને ભૂખ, રોગ ને મોત આણ્યાં છે. અમે ફરીથી માણસ જાતની પ્રથમ સ્થિતિએ જવાની વાત નથી કરતા; અમે ઇચ્છીએ તોય જન્મ શકિયે એમ નથી. અમે સર્વને માટે સમાન તંકા અને ન્યાયનો યુગ આદિયે છિયે. અમારે મતે દરેક સરકારની પહેલી ફરજ છે કે

(૧) સમાજની એકપણ વ્યક્તિ ચોકળાં અને પૈથિક ખોરાક વગર કે તન્દુરસ્ત રહેવાશ કે યોગ્ય વસ્ત્ર વગર દુઃખી ન થાય.

- ૨) માતાને ઉદરે કાયદેસર કે ગેરકાયદેસર જન્મ લેનાર દરેક બાલક, (કાયદેસર દરેક અચ્યુત કાયદેસરજ છે. કુદરતના વેગ અને કેવળ કુદરતનીજ શક્તિઓથી—કાયદાઓથી—એ ઉત્પન્ન થયું હોય છે) સારો ખોરાક, સારો પહેરવાશ મેળવેજ એટલુંજ નહિ પરન્તુ પોતાનાંજ ધોરણોને અનુકૂળ કેળવણી ને વિકાસ મેળવવાની દરેક તક તેને મળવી જોઈએ.
- (૩) દરેક પુખ્ત ઉમરે પહોચેલ વ્યક્તિ પ્રગતના જીવનની અન્તિમ વૃદ્ધિમાં અંશ આપે, એટલે દરેક પુખ્ત વ્યક્તિ શારીરિક કે માનસિક, પેદાશ કે અન્ય ઉત્પન્ન આપે એવું કામ કરે.
- (૪) સમાજની દરેક વ્યક્તિને પોતાની જાંઘળીની ઉચી દિશામાં વિકાસ સાધવા માટે જોઈતી પુરસદ મળવી જોઈએ.
- (૫) આત્મ રક્ષણ કે સમાજ રક્ષણ સિવાય કોઈનો ઘાત કોઈ નહિ કરે.
- (૬) યોગ્ય આજીવિકા મેળવવાને અને ચોકસુ જીવન ગાળવાને જરૂર પડે તેટલી જમીન, હવા, પાણી અને બીજી કુદરતી અને કૃત્રિમ પેદાશ દરેક વ્યક્તિ પોતાની અને કુટુંબની જરૂરિયાત પ્રમાણે મેળવી શકે.
- (૭) કોઈપણ, બીજાને કોઈને બલ કે ધમકીથી પોતા માટે મહેનત ન આપી શકે.
- (૮) દરેકને સમાજમાં સરખીજ સ્થિતિ હોય—સિવાય કે સહુની સંમતિથી કોઈ સર્વ સામાન્ય હેતુ માટે એકાદને અમુક સમય માટે વિશિષ્ટતા અપાય.

(૯) દરેકને સમાજના અંતર મહોમાં પ્રવેશ પામીને મેળવેલું વ્યક્તિત્વ કે અન્ય વર્તન શૈલિ પસંદ કરવાની સ્વાધીનતા રહે, માત્ર તેમ કરવામાં કે કોઈની સ્વાધીનતા કે હકને ઇજા ન પહોંચાડી શકે.

(૧૦) મનુષ્ય અને સ્ત્રીમાં માત્ર શારીરિક બંધારણને અંગે થતા ભેદોજ રહે. અન્ય સર્વ હકો અને ફરજો માટે તેમના વચ્ચે કંઈ અન્તર ન રહે. આ સિદ્ધાંતને વશ વર્તી જો કોઈ પણ મંડળની વ્યક્તિ ઝાઝી દોલત પેદા કરે કે મહેનત કરી મેળવે તો તે તેનો માલીક રહી સુખેથી ભોગવે, માત્ર તેમ કરતાં એકલો કે અન્ય સાથે રહી એ કોઈને હાણુ ન કરી શકે.

આ અમારા સિદ્ધાન્તો છે અને આનો પ્રચાર કરવા હિન્દમાં અમને અંતઃકરણ પૂર્વક ઉપદેશ કરનારા માણસો જોઈએ છે.

અમારા મતે તો રાજકીય વિપ્લવનો યુગ સમાપ્ત થયો છે. ખુનરેજી કરી લોહી રેડી, ભય ઉપજાવી, લુટ ચઢાવીને વિપ્લવો જગાડવાં એ અમને ટુંકી બુદ્ધિ દેખાય છે. આ બધાંને પરિણામે માત્ર એકને બદલે બીજો ઘણી કરવા બરોબર છે. આપણને જોઈએ છે તે આ પદ્ધતિમાંની એકે નથી.

મને હિન્દના રાજદ્વારી પુરૂષોનો એક એવો સંઘ જોઈએ છે જે ચળવળ જગાડી એ દાવો કરે કે જમીનનો દરેક ખેડનાર પૂરતી જમીન કે ભોગવટો મેળવે જેથી યોગ્ય સુખ મળવા જેટલી આવક મેળવે પોતાની અને પોતા ઉપર આધાર રાખનારની સાદિ જરૂરિયાતો જેટલું જેની પાસે નહોત્ય એના ઉપર વેરો નાખવાની સરકારને સત્તાજ નથી. તેમજ ખેતી કરનારને બાકી પોતા માટે અને કુટુંબ માટે પૂરતું રહ્યું છે કે કેમ એની તપાસ કર્યા વગરજ બધું નીચોવી લેવાનો જમીનદારનેય જરાપણ હક નથી. માગણી

અને પુરણી (Demand & Supply) ના મૂર્ખ વિચારનું કાળું મ્હોં કરો; હરિકાષ્ઠને ખાડામાં નાંખો. અમે એટલુંજ માંગિયે છિયે કે હિન્દની સરકાર, પછી તેમાં માણસો બ્રિટિશ હોય કે હિન્દી પરન્તુ એ સરકારે જમીનને લગતા કાયદાઓમાં એટલો ફેરફાર કરવોજ જોઈયે જેથી ખેતી કરનારને પોતે સુખી જીવન ગાળી શકે એટલું તો ઉપજવું જોઈયે.

નવીન ઉદ્યોગોનો આરમ્ભ બહુ હીક છે. અમને ઔદ્યોગિક વિકાસ ઇષ્ટ છે પરન્તુ અમે ત્યાં પણ એવી સ્થિતિ નથી ઇચ્છતા કે જ્યાં રાજદ્વારને પેટ પૂરતો રાજ પણ ન આપવામાં આવે. દરેક માણસને સુખી જીવન ગાળવા જેટલી પ્રાપ્તિ ઉપર તો અમે ખુબ ભાર દઈયે છિયે-પછી તે જમીનથી કે ઉદ્યોગથી ! જે સમાજ આ ધર્મને નહિ પીછાને તે અન્યાયી છે અને કેવળ માણસ જાતને લુટી જીવનાર છે, સમાજના ખીજાં બધાં તત્ત્વો-અન્દર અને બહારની સત્તામતીની જરૂરિયાત-જાહેર કામોની જરૂરિયાત, મહોટા પગારના સરકારી અમલદારોની જરૂરિયાત, પ્રજાકીય આનંદોની જરૂરિયાત-એ બધા આ ધર્મનું પાલન કર્યા પછીજ જરૂરનાં છે. અમે ઇચ્છિયે છિયે કે હિન્દના રાજદ્વારિ નેતાઓ આ પ્રશ્નને ઉપાડી લે અને એની ચળવળ જગાડે. એની અસર બધાં દ્વારા ઉપર થશે એથી જનતામાં એક એવી રાજકીય અને આર્થિક જાગૃતિ આવશે જે આગળ જતાં દુર્ધર્ષ થઇ પડશે. ઉપરાંત જે બ્રિટિશ લોકો એમ કહે છે કે તેઓ હિન્દમાં હિન્દની જનતાના હિત અને રક્ષણ માટે છે અને જેઓ હોમરૂલની વિરુદ્ધ થતાં કહે છે કે જ્યાં સુધી જનતામાં રાજકીય જાગૃતિ નથી આવી ત્યાં સુધી તેનાજ સુશિક્ષિત અને માલદાર દેશી ભાઈ કરતાં બ્રિટિશરોને હાથે તેનું હિત ને સ્વાર્થ વધુ રખાશે, તે લોકોની પણ આમ થવાથી કપરી કસોટી થશે. અલબત્ત આપણે જાણિયે છિયે કે આ માત્ર એમનો દોષ છે છતાં એમનાજ શબ્દો

એમને પાછા દઇ ને કહે છે તે કરી દેખાડવાની ફરજ કાં ન પાડવી. એમનેજ પુછિયે કે ખેડુત વર્ગ હાલમા જીવનના ઉંચા ધોરણની દ્રષ્ટિએ હિન્દની ગિચ્છિતિમાં સુખી જીવન ગાળી શકે એમ અને એ માટે તે શું કરવાને તૈયાર છે. આપણા આ મુદ્દાઓની એક પ્રશ્નોત્તર માળા બનાવી દરેક બ્રિટિશ ધારા બાંધનારને દેખાડિયે અને સાથે એને એ પણ દેખાડિયે કે જુદી જુદી બ્રિટિશ સરકારો આજે પણ મોટા મોટા માટા જમીનદારો, શરાફો, વેપારીઓ અને મોટા પેન્શન ખાનારાઓ બનાવી રહી છે. હલકાં પ્રકારના રાજકીય જીવનમાં ગવર્નરોને અને લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નરોને સહાય આપવા માટે ખુશામતી-યાઓને જાહેર મહેસૂલમાંથી હકશીઓ અપાય છે. જ્યારે એમની પાસે જોઇયે તે કરતાં વધુ સીચેલુંજ હોય છે. આને કમ્પ્લીશ તીન્નેગીમાંથી આપેલાં ઇનામો કહે છે, પણ ત્યારે ખીચારા ગરીબ હિન્દી ખેડુ ઉપર એ બોલો કાં લદાય છે.

દેખીતી રીતે પ્રમાણિક હુશિયાર દેશભાષ્યોને પોતોતો દમ, વખત અને શક્તિ મિનજરૂરી કામો પાછળ વેરાતા જોઇ અમે દિલગીર થઇએ છિયે. જ્યારે જરૂરી કામો રહી જાય છે. અને જાહેર પ્રજાનું ધ્યાન આડે રસ્તે દોરવાઇ જ્યાં સંપૂર્ણ રીતે અપાતું જોઇએ ત્યાં અપાતું નથી. બહુજ નમ્રતાથી અને ઉત્સુકતાથી અમે આ એમના વિચાર માટે, ધ્યાન માટે પેશ કરીયે છિયે, જો કે જવાબ અમે આગળથી ધારી રાખ્યો છે; “અવ્યવહાર, અશક્ય, બીનજરૂરી” વકીલોને, જમીનદારોને, જરદારોને, મોટા અમલદારોને મોટા પગારવાળા અધિપતિઓને, અને ખિતાબની નવાજેશ પામેલા ઇસમોને આવી યોજના હુમેશા અવ્યવહાર લાગવીજ જોઇયે.

પરંતુ “હિન્દના સેવકો” Servants of India...નું શું? ધનની સત્તા અને વૈલવને પગલર કરવા પાછળ એઓ કાં પોતાની જીંદગી ધૂળ મેળવેછે? કદાચ ટેવ પડી ગઇછે તેથી—અને બીજી કંઇ કરવાનું મુજતું નથી એટલે હશે. એઓ કાં અમલદારોને જોડાને માખણ લગાડતા ફરેછે શા માટે સર જસ્ટિસ ને રાજ્ય આગળ બુક્યા કરેછે? શા માટે? અમે આ પ્રશ્ન ફરી પુછી! ઉત્તરની રાહ જોઇયે છિયે.

